

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOTECNOLOGIE MEDICHE E MEDICINA TRASLAZIONALE

**SETTORE CONCORSUALE 02/D1 Fisica Applicata, Didattica e Storia della Fisica
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/07 Fisica Applicata (a Beni Culturali, Ambientali, Biologia e Medicina)
CODICE CONCORSO 5230**

**VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 02/D1, settore scientifico-disciplinare Fis/07 presso il Dipartimento di BIOTECNOLOGIE MEDICHE E MEDICINA TRASLAZIONALE, composta dai:

Prof. DE SPIRITO Marco dell'Università Cattolica Sacro Cuore – RM
Prof. GUIOT Caterina dell'Università degli Studi di Torino
Prof. DEL FAVERO Elena dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 22/06/2023 alle ore 9.30 in modalità telematica mediante la piattaforma Teams per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 09/06/2023 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 07/06/2023 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

RICCI Caterina

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 1).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Del Favero Elena ha lavori in comune con il candidato:

con il Dr. Ricci Caterina i lavori n. 1,2,3,4

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof Del Favero Elena delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Ricci Caterina ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12.

Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, alle ore 10.00 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 22/06/2023 alle ore 10.30 in web conference tramite la piattaforma Teams.

Alle ore 10.00 la Commissione termina i lavori e si aggiorna nel medesimo giorno alle ore 10.30 in web conference tramite la piattaforma Teams per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

1) Ricci Caterina

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 10.35 viene chiamata la candidata Ricci Caterina e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 2);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 3).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

1) CATERINA RICCI punti 86.2

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva il/la dott./dott.ssa RICCI CATERINA

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 11.30 del 22/06/2023 .

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012
- file pdf dei documenti d'identità trasmessi dai candidati
- lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. DE SPIRITO Marco

Prof. GUIOT Caterina

Prof. DEL FAVERO Elena

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 2**(Punteggio dei titoli)****Candidato RICCI CATERINA**

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	4
a1) pienamente attinente, punti n. 4;	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	4.6
b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno n. 20 ore per anno accademico: aa 2022/23 scienze motorie 30 h punti 1 aa 2022/23 medicina e chirurgia 32 h punti 1 aa 2021/22 medicina e chirurgia 32 h punti 1 aa 2020/2021 medicina e chirurgia 32 h punti 1 b5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea aa 2016/17 biologia 60 h punti 0.3 aa 2015/16 biologia 60 h punti 0.3	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3.7
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri - dal 01/05/2021 fino al 30/04/2023 presso Università Statale di Milano (dip. BioMeTRA) 1 annualità: punti 1 frazione (9 mesi) punti 0.75 - dal 01/12/2019 fino al 30/04/2021 presso Università Statale di Milano (dip. Bioscienze) 1 annualità: punti 1 frazione (5 mesi) punti 0.25 - dal 01/04/2014 fino al 31/10/2014 presso Università Politecnica delle Marche (dip. DiSVA) 2 frazione (7 mesi) punti 0.5 c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere frazione (1 mese) punti 0.2	

F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	6
f1) Coordinatore di progetto di ricerca competitivo internazionale o nazionale ammesso al finanziamento dopo revisione tra pari Institute Laue Langevin Grenoble (D17), Neutron reflectometry Measurements Session 8-02-977 punti 2 European Synchrotron Radiation Facility Grenoble (ID02), SAXS Measurements Session SC-5178 punti 2 European Synchrotron Radiation Facility Grenoble (ID02), SAXS Measurements Session MD-1318 punti 2 European Synchrotron Radiation Facility Grenoble (ID02, in remote), SAXS Measurements Session LS-2948 punti 2 (Per gli altri non è dichiarata l'entità del finanziamento) f3) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale: Moran Carmel (The University of Edinburgh) punti 0.75 Candelaria Camara (CONICET – Argentina) punti 0.75 Manuela Gomes (University of Minho, Portugal) punti 0.75 f5) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale: Università Politecnica delle Marche punti 0.5	
G) Titolarità brevetto	0
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
h1) Presentazione orale a convegno internazionale Biophysical Society 2016 Los Angeles punti 1.5 h2) Presentazione orale a convegno nazionale invited - SIF Settembre 2022 Milano punti 0.75 SISN Giugno 2019 Roma punti 0.75 FisMat Ottobre 2017 Trieste punti 0.75 SISN Luglio 2014 Napoli punti 0.75	
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0.8
i2) Premio nazionale Borsellino (SIBPA) punti 0.8	
Altri titoli	2
3) Organizzazione di convegni internazionali o nazionali: Comitato organizzatore del XXXIII congresso annuale SISN 14~16 settembre 2022 punti 1.5 4) Chairperson di sessione di convegno nazionale o internazionale: Chairperson della sezione Biofisica e fisica medica (Sezione 5) congresso SIF 2022 Milano punti 0.5	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	25.1

ALLEGATO 3 al VERBALE N. 2**(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)**

	Candidato RICCI CATERINA
--	---------------------------------

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia	IF quartili	Autore (preminente o in altra posizione)	Congruenza	Punti
- Pubblicazione n. 1	Articolo in rivista	Q1	Altra pos	100%	4
- Pubblicazione n. 2	Articolo in rivista	Q1	Primo autore	100%	5
- Pubblicazione n.3	Articolo in rivista	Q1	Altra pos	100%	4
- Pubblicazione n.4	Articolo in rivista	Q1	Altra pos	100%	4
- Pubblicazione n.5	Articolo in rivista	Q2	Primo autore	100%	4.7
- Pubblicazione n. 6	Articolo in rivista	Q1	Altra pos	100%	4
- Pubblicazione n.7	Articolo in rivista	Q1	Altra pos	100%	4
- Pubblicazione n.8	Articolo in rivista	Q1	Altra pos	100%	4
- Pubblicazione n.9	Articolo in rivista	Q1	Primo autore	100%	5
- Pubblicazione n.10	Articolo in rivista	Q2	Primo/corr	100%	4.7
- Pubblicazione n.11	Articolo in rivista	Q1	Altra pos	100%	4
- Pubblicazione n.12	Articolo in rivista	Q2	Primo autore	100%	4.7
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI					52.1

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti 9
<ul style="list-style-type: none"> - L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) punti 4 - La rilevanza complessiva della produzione scientifica punti 2 - La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD Fis/07) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo punti 3 	

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 86.2
--	--------------------------